

В Диссертационный совет 24.2.351.01
при ФГАОУ ВО «Омский
государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»
644090, г. Омск, ул. Фрунзе, д.6, каб.804

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коваленко Анны Сергеевны
«Фикции в конституционном праве Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационная работа Коваленко Анны Сергеевны посвящена важной для современной юридической науки проблеме – фикциям в конституционном праве России. Актуальность темы исследования обусловлена некоторым расхождением писаного права и правовой реальности в общественных отношениях, составляющих предмет отечественного конституционного права. Преломление значений некоторых норм Конституции РФ в текущем законодательстве и правоприменительной деятельности приводит к появлению в конституционном праве такого явления как «юридическая фикция».

Соискатель справедливо отмечает, что преобразование первоначального смысла норм Конституции РФ и действующего законодательства по вопросам конституционно-правовой направленности вызывает необходимость детального исследования правовой фикции в конституционном праве России, причин их появления и особенностей.

Диссертация Коваленко А.С. характеризуется логичностью и последовательностью исследования, наличием обоснованных выводов, широкой эмпирической базой. Источники, использованные в ходе исследования, в целом, соответствует поставленным цели и задачам. Они обоснованы, и исходя из содержания автореферата решены исследователем. Теоретическая и практическая значимость диссертации очевидна. В ней рассматриваются вопросы, имеющие значение для науки конституционного права, способствующие расширению теоретической основы для совершенствования правовых актов конституционной направленности.

Эмпирическую базу работы составили нормативные правовые акты государственного права дореволюционного и советских периодов, Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство, акты Конституционного Суда РФ, решения судов общей юрисдикции.

Выводы, к которым приходит диссертант, по результатам исследования

позволяют утверждать о существовании нетипичного правового явления «конституционно-правовая фикция». Дальнейшее его исследование, выявление причин появления и особенностей действия позволит законодателю и правоприменителю совершенствовать соответствующие направления деятельности.

Апробацию и внедрение результатов диссертационной работы следует признать успешными, соответствующими требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям.

Находим возможным согласиться с утверждением диссертанта о новизне исследования. Работ, специально посвященных комплексному исследованию юридической фикции в современном конституционном праве, в научной литературе не представлено. Автор работы отмечает, что подобные исследования проводились Ю.В. Кимом, Е.С. Аничкиным. Вместе с тем в данной работе представлено детальное исследование «конституционно-правовой фикции»: причины ее возникновения, виды, особенности действия, в том числе в основных институтах конституционного права России, значение и роль в формировании конституционно-правовой культуры.

В автореферате диссертации Коваленко А.С. содержится немало положений, представляющих научный интерес. Так, заслуживает внимание авторская дефиниция «конституционно-правовой фикции», выделение отраслевых особенностей правовой фикции в конституционном праве Российской Федерации, определение специфических случаев действия конституционно-правовых фикций в отдельных институтах отрасли.

В представленной диссертационной работе автором продемонстрировано умение научного осмысления правового явления, использование различных научных методов для комплексного исследования правовой фикции в современном конституционном праве России.

Вместе с тем полагаем необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций:

Автор в первой главе работы представил и раскрыл содержание различных научных подходов к пониманию природы правовой фикции, отметив, что наиболее распространенным считается классический (традиционный, узкий). Однако, при исследовании конституционно-правовой фикции обращается к «двойственному» подходу, не столь активно развитому в научной литературе. Полагаем, что в рамках публичной защиты диссертации соискателю необходимо заострить внимание именно на обосновании выбора такого понимания правовой природы конституционно-правовой фикции.

Положение под номером 8 (с.15), выносимое на защиту, в части наполнения адекватным нормам Конституции РФ смысловым содержанием норм нижестоящих по юридической силе источников конституционного права при раскрытии абстрактных понятий («демократия», «правовое государство», «социальное государство», «плюрализм», «многопартийность»

и т.д.), регулирующих основы конституционного строя является спорным. Речь идет о фундаментальных теоретических понятиях, в отношении которых порой сложно достичь единства мнений представителями науки, а тем более в правовом поле закрепить их содержание. Полагаем, диссертанту необходимо более четко раскрыть содержание данного положения, выносимого на защиту.

Но в целом, высказанные замечания не влияют на положительную оценку представленной работы. Диссертация Коваленко А.С., несомненно, является авторским, новаторским исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне, отличающейся самостоятельностью, новизной и оригинальностью.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Коваленко Анны Сергеевны «Фикции в конституционном праве Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельно выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук, доцент



К.В. Давыдов

«15» мая 2025 года

Адрес: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, проспект Карла Маркса, 26, каб. 429.

Телефон:

E-mail:

